РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 декабря 2017 года г. Москва

Тимирязевский районный суд г. Москвы, в составе председательствующего судьи Некряч А.А., при секретаре Андреевой А.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2304/17 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка к Маковеевой Алене Алексеевне о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности,

УСТАНОВИЛ:

Истец, с учетом уточненных требований обратился в суд с иском к ответчику о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности, ссылаясь на то, что 27.05.2014 года между истцом – ПАО «Сбербанк России» и Фио был заключен кредитный договор № ... на сумму 754730 руб., под 22,50% годовых, на срок 60 месяцев. 27.05.2014 года при заключении кредитного договора, Фио было подано заявление на подключение к программе страхования жизни и здоровья заемщиков в ООО СК «Сбербанк страхование жизни». Фио надлежащим образом не исполнял обязательства по погашению задолженности по договору. 25.07.2015 года Фио умер. 18.12.2017 года ООО СК «Сбербанк страхование жизни» произвело истцу выплату страхового возмещения в размере 665 768 руб. 93 коп. в счет погашения задолженности по кредитному договору. По состоянию на 19.12.2017 года задолженность по кредитному договору составляет 65 960 руб. 51 коп. Наследником Фио по закону является – Маковеева А.А., ответчик по делу. Наследственное имущество Фио состоит из денежных средств, находящихся на банковских счетах в размере 44 руб. 65 коп. Просит расторгнуть кредитный договор № ... от 27.05.2014 года, заключенный между ПАО «Сбербанк России» и Фио. Взыскать с Маковеевой А.А. в пользу истца задолженность по кредитному договору в размере 44 руб. 65 коп., а также расходы по оплате госпошлины в размере 6 400 руб.

В судебном заседании представитель истца ПАО «Сбербанк России» Фенек И.С. уточненные исковые требования поддержала, просила удовлетворить заявленные требования.

Ответчик Маковеева А.А. в судебном заседании уточненные исковые требования не признала, возражала против их удовлетворения.

Представитель ответчика ООО СК «Сбербанк страхование жизни» - Усманов Т.Р. в судебном заседании, не возражал против удовлетворения уточненного искового заявления.

Третьи лица и их представители в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Суд в соответствии с положениями ст. 167 ГПК РФ, с учетом мнения участников процесса, счел возможным рассмотреть настоящее дело при данной явке.

Суд, выслушав стороны, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. [819 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-42/ss-2_4/statia-819/?marker=fdoctlaw) по кредитному договору банк (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные пар.1 гл.42 ГК РФ.

В соответствии со ст. [810 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-42/ss-1_4/statia-810/?marker=fdoctlaw) заёмщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В судебном заседании установлено, что 27.05.2014 года между ПАО «Сбербанк России» (ранее ОАО «Сбербанк России») (Кредитор) и Фио (Заемщик) был заключен кредитный договор № ..., по условиям которого Кредитор выдал Заемщику потребительский кредит в сумме 754 730 руб. сроком на 60 месяцев с процентной ставкой – 22,50 % годовых, а Заемщик, обязался погашать задолженность аннуитентными ежемесячными платежами в размере и в сроки, определенными графиком платежей (п.п.1.1, 3.1 Договора).

Также договор предусматривает неустойку за каждое нарушение срока уплаты очередного платежа за каждый день просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, по дату погашения просроченной задолженности включительно, в размере 0,5% от суммы просроченного платежа (п. 3.3 Договора).

Свои обязательства истец перед Фио исполнил, перечислив в соответствии с Договором, на счет Фио сумму кредита в размере 754 730 руб.

27.05.2014 года при заключении кредитного договора, Фио было подано заявление на подключение к программе страхования жизни и здоровья заемщиков в ООО СК «Сбербанк страхование жизни».

В соответствии со ст.ст. [307](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-21_1/statia-307_1/?marker=fdoctlaw), [309](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-309/?marker=fdoctlaw)-[310 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-310/?marker=fdoctlaw) обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами (ч.2 ст.[811 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-42/ss-1_4/statia-811/?marker=fdoctlaw)).

25.07.2015 года Фио умер, что подтверждается свидетельством о смерти.

В соответствии со ст.[1112 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast3/razdel-v/glava-61/statia-1112/?marker=fdoctlaw)  в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя (ст.ст. [1141](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast3/razdel-v/glava-63/statia-1141/?marker=fdoctlaw), [1142 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast3/razdel-v/glava-63/statia-1142/?marker=fdoctlaw)).

Согласно ст.[1152 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast3/razdel-v/glava-64/statia-1152/?marker=fdoctlaw) для приобретения наследства наследник должен его принять.

В силу ст.[1153 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast3/razdel-v/glava-64/statia-1153/?marker=fdoctlaw) принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Наследником Фио по закону является – Маковеева А.А., что подтверждается наследственным делом № 175/2015.

Данное обстоятельство ответчиком не оспаривалось.

В соответствии со ст. [929](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-48/statia-929/?marker=fdoctlaw) ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы). Жизнь и здоровье заемщика на основании его заявления (л.д. 28) были застрахованы в ООО СК «Сбербанк страхование жизни».

Согласно пояснениям истца, по условиям участия в программе страхования, в случае наступления страхового случая (смерти), страховая сумма равняется сумме задолженности застрахованного лица по кредиту на соответствующую дату, но не более страховой суммы, равной первоначальной суммы кредита.

18.12.2017 года страховщик ООО СК «Сбербанк страхование жизни» произвел страховую выплату в размере 665 768 руб. 93 коп., которые были зачислены на счет заемщика в счет погашения основного долга и процентов по кредиту, что подтверждается платежным поручением № 101318 от 18.12.2017 года.

Однако, данной суммы было недостаточно для полного погашения задолженности по просроченному долгу.

По состоянию на 19.12.2017 года задолженность по кредитному договору составляет 65 960 руб. 51 коп., согласно расчету представленному истцом.

Доказательств заключения договора страхования на иных условиях ответчиком суду не представлено, размер страховой выплаты и величина задолженности по просроченному основному долгу ответчиком не оспаривались.

Проценты начислялись правомерно, так, в п. 61 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» указано, что, поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, в случае, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов на нее).

Согласно ответу Регионального центра сопровождения Корпоративного бизнеса г. Тула Операционного центра ПАО «Сбербанк России», на имя Фио в ПАО «Сбербанк России» были открыты банковские счета, остаток денежных средств на которых на дату смерти Фио – 25.07.2015 года, составляет 44 руб. 65 коп.

Таким образом, данные денежные средства являются наследственным имуществом Фио и в силу ст. 175 ГК РФ подлежат взысканию с Маковеевой А.А., как наследника Фио в счет погашения задолженности по кредитному договору № ... от 27.05.2014 года.

Кроме того, кредитный договор подлежит расторжению на основании п. 2 ст. [450 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-29/statia-450/?marker=fdoctlaw).

В соответствии со ст. [98 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-98/?marker=fdoctlaw) стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Таким образом, суд полагает возможным взыскать с ответчика Маковеевой А.А. в пользу истца расходы по оплате госпошлины в размере 6 400руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка к Маковеевой Алене Алексеевне о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности, - удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор от 27 мая 2014 года № ..., заключенный между ПАО «Сбербанк России» и Фио.

Взыскать с Маковеевой Алены Алексеевны в пользу ПАО «Сбербанк России» задолженность по кредитному договору в размере 44 рубля 65 копеек, расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 400 рублей 00 копеек, всего 6 444 рубля 66 копеек.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня его изготовления в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Тимирязевский районный суд г. Москвы.

Судья А.А. Некряч